

Aan de CU-fractie  
t.a.v. dhr. M.A.C. de Vries

Leeuwarden, 26 april 2022  
Verzonden, 26 APR. 2022

Ons kenmerk 01987238  
Opgave Mobiliteit  
Behandeld door   
Uw kenmerk -  
Bijlage -  
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen over planningsconflict HRMK-  
spoorbrug

Geachte heer De Vries,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnengekomen op woensdag 6 april, beantwoorden wij als volgt.

*Inleidende toelichting*

*We lezen in de Leeuwarder Courant van woensdag 6-4-2022 dat Friese treinreizigers na een misser van ProRail maar moet hopen dat hij de overstap in Zwolle haalt. We hebben daarom de volgende vragen;*

*Vraag 1*

*Wat heeft de Gedeputeerde gedaan om tot een snelle oplossing te komen nadat ProRail heeft medegedeeld dat ProRail zich heeft misrekent bij de toezegging om het spoor te verbeteren?*

Antwoord 1

Nadat ProRail de provincie ambtelijk informeerde over het planningsconflict van de HRMK-spoorbrug, heeft de gedeputeerde namens het college direct een bestuurlijk overleg ingelast met ProRail en NS om de kwestie te bespreken. In dit overleg hebben wij maximale inspanning van ProRail gevraagd om dit planningsconflict zo spoedig mogelijk definitief op te lossen en dat voor de tijdelijke situatie een acceptabele oplossing komt voor de treindienstregeling.

Wij zien voor de definitieve situatie maar één duurzame, robuuste en toekomstvaste oplossing: de aanleg van een spooraquaduct. Dan is het probleem van de botsende modaliteiten van trein- en vaarwegverkeer opgelost. Tot op heden is er geen (financiële) bereidheid bij het Rijk om de HRMK-spoorbrug te vervangen door een spooraquaduct.

*Vraag 2*

*Neemt de Gedeputeerde er genoeg mee dat ProRail pas wil kijken “wat we er nog aan kunnen doen” als het aantal reizigers dat de aansluiting mist, tegenvalt?*

*Zo nee;*

*Vraag 3*

*Welke maatregelen onderneemt de Gedeputeerde richting ProRail om te zorgen dat de reiziger per direct wel een goede aansluiting heeft op Zwolle?*

*Antwoord 2 en 3*

In het bestuurlijk overleg met ProRail en NS op donderdag 24 maart hebben wij ons ongenoegen erover geuit dat ProRail afspraken niet is nagekomen; ook hebben we ons ongenoegen geuit over de late communicatie hierover. Tevens hebben wij maximale inspanning van ProRail gevraagd om dit planningsconflict zo spoedig mogelijk definitief op te lossen - wij vinden eind 2024 veel te lang duren - en om voor de tijdelijke situatie met een acceptabele oplossing te komen voor de treindienstregeling. Voor de zomer van 2022 worden de uitkomsten hiervan besproken in een volgend bestuurlijk overleg.

ProRail en NS hebben aangegeven dat het planningsconflict van de HRMK-spoorbrug in een beperkt aantal gevallen tot vertraging voor treinreizigers kan leiden, maar dat dit naar verwachting geen grote gevolgen heeft voor de aansluitingen in Zwolle.

*Vraag 4*

*Welke stappen gaat de Gedeputeerde richting de minister nemen om aandacht te vragen voor deze onacceptabele situatie voor de Friese reiziger.*

*Antwoord 4*

De gedeputeerde brengt deze kwestie namens het college in de diverse gesprekken met het Rijk onder de aandacht. Hierbij onderstrepen wij wederom de urgentie van de noodzakelijke vervanging van de HRMK-spoorbrug door een spooraquaduct als meest robuuste en toekomstvaste oplossing voor dit knelpunt van trein- en vaarwegverkeer.

*Vraag 5*

*Is het college bereidt om na te denken over het langer gesloten houden van de HRMK brug (van 6 naar 7 minuten) voor de binnenvaart en recreatievaart in de ochtend- en middagspits?*

*Antwoord 5*

De inzet voor de tijdelijke situatie is dat ProRail en NS een acceptabele oplossing vinden in de treindienstregeling. Wij achten het niet verantwoord voor de veiligheid van het scheepvaartverkeer om de openingstijd - ook als dit op bepaalde tijden van de dag is, wij nemen aan dat u daarop doelt in uw vraag - in te korten tijdens het vaarseizoen.

Vraag 6

*Kan de Gedeputeerde ons informeren over de stand van zaken met betrekking tot de lobby voor een spoorquaduct bij het Van Harinxmakanaal?*

Antwoord 6

Gezamenlijk met de gemeente Leeuwarden spannen wij ons in om via diverse wegen de urgentie en de benodigde financiering van een spoorquaduct ter vervanging van de HRMK-spoorbrug onder de aandacht te brengen in Den Haag. Tot op heden heeft dit nog niet tot een positief resultaat geleid bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris