



SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 41 Reglement van Orde	
Gericht aan GS / lid GS	College van GS
Inleidende toelichting	<p>Vanochtend stond in het Friesch Dagblad het artikel "Van Gansewinkel jaarlijks de fout in bij inspecties". In het artikel wordt aangegeven dat bij het bedrijf al een aantal jaren achtereen overtredingen worden geconstateerd. Ook wordt in het artikel aangegeven dat de provincie ondanks deze overtredingen geen aanleiding ziet om het bedrijf extra in de gaten te houden.</p> <p>De provincie is eindverantwoordelijk voor het toezicht en controle van risicovolle bedrijven die vallen onder de BRZO. De VVD vindt dat ondernemers die hun zaak op orde hebben niet jaarlijks gecontroleerd hoeven te worden. Ondernemers daarentegen die hun zaken niet op orde hebben, kunnen vaker dan eens per jaar de inspectiedienst verwachten. Het is daarbij van groot belang dat dit zorgvuldig en daadkrachtig gebeurt. De VVD stelt daarom de volgende vragen:</p>
Vraag / vragen	<ol style="list-style-type: none">1. Heeft het college kennis genomen van het artikel van 15 november in het Friesch Dagblad? Wat vindt het college van dit artikel?2. Klopt het dat Van Gansewinkel in de afgelopen drie jaar telkens op de vingers is getikt bij diverse inspecties? Zo ja, hoe heeft het college gehandeld met geconstateerde overtredingen? Wat is de procedure daaromtrent en is die afdoende in het kader van veiligheid en volksgezondheid?3. Bent u bereid Provinciale Staten te informeren over de aard van de geconstateerde overtredingen, de risico's die de overtredingen met zich meebrengen en over de samenloop met constatering door inspecties door andere instellingen zoals de inspectie leefomgeving en transport, Veiligheidsregio en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kunnen wij die informatie verwachten?4. Begin dit jaar moest u Van Gansewinkel een 'voornemen last onder dwangsom' opleggen voordat de afvalverwerker bereid was om geconstateerde overtredingen uit 2016 ongedaan te maken. Dat wekt niet het vertrouwen dat het bedrijf er bovenop zit, terwijl het gaat om belangrijke zaken die een risico vormen voor de volksgezondheid. Desondanks heeft u vertrouwen in de handelwijze van het bedrijf. Waar stoelt u dat op?5. In de wetgeving wordt het principe van 'three strikes

	<p>out' gehanteerd waarbij een zwaardere sanctie wordt opgelegd als iemand tot drie keer toe een soortgelijke fout begaat. In hoeverre wordt dit principe toegepast op het afvalbedrijf dat drie jaar op rij in de fout ging? Waar leidt dat toe?</p> <p>6. U gaat niet over tot verscherpt toezicht maar wat zet u wél in om te voorkomen dat het bedrijf Van Gansewinkel in de fout blijft gaan?</p> <p>7. Zijn er meer bedrijven waarbij de afgelopen jaren (stelselmatig) overtredingen zijn geconstateerd? En was daarbij de veiligheid en volksgezondheid in het geding?</p> <p>8. In het "Statusoverzicht Brzo inspecties Fryslân" valt op dat de overtredingen voornamelijk geconstateerd zijn bij onaangekondigde controles. Geeft dit aanleiding voor het college om hier gevolgen uit te trekken voor het vergunningverlening, toezicht en handhavingsbeleid en/of voor de controle van dit bedrijf in het bijzonder bijvoorbeeld door het instellen van verscherpt toezicht?</p>
--	--

Indiener(s)	VVD – Sylvia Hosman ChristenUnie – Richard Klerks PvdA – Hetty Janssen
Datum	15 november 2017